

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PREKRŠAJNI NALOG

I. krivi su

izričje

1. okrivljenom Antoniju Kovaču
novčana kazna u iznosu od 200,00 EUR (dvjesto eura)

2. okrivljenom Dejanu Maroviću
novčana kazna u iznosu od 200,00 EUR (dvjesto eura)

Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona 1. i 2. okrivljeni su dužni platiti novčanu kaznu u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, a u suprotnom ista će se temeljem članka 34. stavak 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

Ako 1. i 2. okrivljeni u zadanom roku uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

III. Na temelju članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona 1. i 2. okrivljeni su dužni na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 15,00 EUR (petnaest eura) (svaki) u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se u protivnom sukladno odredbi članka 34. stavak 1. istog zakona naplatiti prisilnim putem.

O b r a z l o ž e n j e

1. PU virovitičko-podravska, Policijska postaja Slatina, pod gore naznačenim poslovnim brojem, podnijela je optužni prijedlog protiv 1. i 2. okrivljenika, zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno okvalificiranih kao u izreci ovog Prekršajnog naloga.

2. Na temelju podnesenog optužnog prijedloga utemeljenog na obavljenom nadzoru ovlaštene službene osobe i vjerodostojnoj dokumentaciji (Obavijest temeljem El. 109. a st. 1. Prekršajnog zakona broj: 00580892, Obavijest temeljem čl. 109. a st. 1. Prekršajnog zakona broj: 00580893, Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola za Ivana Birkić broj: 02504391, Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola za Antonija Kovač broj: 02504392, Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivan Birkić, Zapisnik o ispitivanju svjedoka Mario Mudri, Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marko Mudri) drži se u dovoljnoj mjeri utvrđenim i dokazanim počinjenje predmetnih djela prekršaja tako da je sudac, temeljem članka 230. Prekršajnog zakona, izdao ovaj Prekršajni nalog, bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave odnosno prekršajnog postupka.

3. Stoga ih je oglasio krivim za opisano djelo prekršaja te im je primjenom članka 37. Prekršajnog zakona ublažio novčane kazne znatno ispod zakonom propisanog minimuma jer smatra da će se i ovako ublaženim kaznama ostvariti svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na počinitelje da više ne čine prekršaje (zakonom propisana novčana kazna iznosi od 700,00 do 4.000,00 EUR ili kazna zatvora do 30 dana). Uz to, okrivljeni su upozoreni da će se, ukoliko u zadanom roku uplate 2/3 izrečene novčane kazne, smatrati da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

4. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona.

U Virovitici 01. lipnja 2026.

Zapisničarka
Dragica Solić, v. r.

Sudac
Petar Bajan, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj istog i osobe navedene u odredbi članka 192. stavak 2. Prekršajnog zakona imaju pravo prigovora ovom sudu u roku 8 (osam) dana od dana primitka istog. Prigovor se podnosi Općinskom sudu u Virovitici, Prekršajni odjel pismeno u dva istovjetna primjerka, bez naplate pristojbe.

U slučaju podnošenja prigovora u prekršajnom postupku koji se vodi sukladno članku 238. stavak 9. i 10. Prekršajnog zakona sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. istog Zakona te se okrivljenicima može izreći stroža kazna.

Plaćanjem novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga. (Članak 235. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Prekršajni nalog se dostavlja:

1. 1. okrivljeniku Antoniju Kovaču
2. 2. okrivljeniku Dejanu Maroviću
3. Ovlaštenom tužitelju
4. Referentu za izvršenje prekršajnih sankcija
5. Pismohrana

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Dragica Solić